USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlou Mozgovou v insolvenční věci

dlužnice: **APF VENTURE CAPITAL CR s.r.o.**, IČO 09182098
sídlem Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno

zastoupena advokátem Mgr. Martinem Krechlerem, LL.M.
sídlem Novodvorská 994/138, 142 00 Praha 4

za účasti: **Krajské státní zastupitelství v Brně**
sídlem Mozartova 18/3, 601 52 Brno

o **povolení reorganizace**

takto:

I. Povoluje se reorganizace dlužnice: **APF VENTURE CAPITAL CR s.r.o.**, **IČO 09182098, sídlem Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno**

II. Insolvenčním správcem je ustanoven: **Mgr. Bc. David Vandrovec, advokát, IČO 69908664, sídlem Na Míčánce 1044/39, 160 00 Praha 6**

III. Insolvenční soud **vyzývá** dlužníka, aby ve lhůtě 120 dnů ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku předložil insolvenčnímu soudu aktualizovaný reorganizační plán nebo aby bez zbytečného odkladu odkázal na již předložený reorganizační plán.

IV. Další osoby mohou předložit reorganizační plán až na základě výzvy insolvenčního soudu.

V. Znalcem za účelem ocenění majetkové podstaty **se ustanovuje** znalecká kancelář **BDO Valuation s.r.o. IČO 19410786, sídlem Nádražní 344/23, Smíchov, 150 00 Praha**.

VI. Znalci **se ukládá**, aby ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí předložil písemný znalecký posudek na ocenění majetkové podstaty dlužníka, který bude věrně zobrazovat ekonomické a právní možnosti dlužníka a dále bude obsahovat:

a) předpokládanou míru uspokojení věřitelů při řešení úpadku dlužníka konkursem;

b) ocenění podniku dlužníka; části majetkové podstaty dlužníka, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění, budou oceněny i odděleně.

VII. Účinky povolení reorganizace nastávají okamžikem zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Repková.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne 8. 8. 2025 čj. KSBR 40 INS 5591/2025-A-36 byl zjištěn úpadek dlužnice.

Podáním ze dne 2. 9. 2025 dlužnice navrhla povolení její reorganizace. Další věřitelé podali návrh na povolení reorganizace dlužnice.

Podle ust. § 152 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ"), přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení. To neplatí, je-li v době přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníkem osoba, u které zákon tento způsob řešení úpadku vylučuje, nebo je-li přijaté usnesení v rozporu s reorganizačním plánem přijatým všemi skupinami věřitelů, který dlužník předložil insolvenčnímu soudu po rozhodnutí o úpadku; § 54 odst. 1 se nepoužije.

Schůze věřitelů konaná dne 30. 9. 2026 přijala usnesení o způsobu řešení úpadku dlužnice reorganizací ve smyslu ust. § 150 IZ, nepřijala však usnesení o určení osoby znalce postupem podle ust. § 153 odst. 2 a 3 IZ.

Podle ust. § 339 odst. 1 IZ, přednostní právo sestavit reorganizační plán má dlužník, i když návrh na povolení reorganizace podal některý přihlášený věřitel. Může jej předložit současně s návrhem na povolení reorganizace anebo ve lhůtě 120 dnů od rozhodnutí o povolení reorganizace. Tuto lhůtu může insolvenční soud na návrh dlužníka přiměřeně prodloužit, nejdéle však o 120 dnů.

Podle ust. § 153 odst. 1 IZ, jestliže insolvenční soud rozhodne, že způsobem řešení úpadku je reorganizace, spojí s tímto rozhodnutím i rozhodnutí o ustanovení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty; současně znalci uloží, aby posudek vypracoval písemně. Obdobně insolvenční soud postupuje, jestliže schůze věřitelů vedle usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníka konkursem přijme i usnesení, kterým doporučuje zpeněžení majetkové podstaty podle § 290.

V souladu s ust. § 152 IZ, insolvenční soud rozhodl podle stanoviska schůze věřitelů o způsobu řešení úpadku dlužnice, jak je uvedeno ve výroku ad I. tohoto usnesení.

V souladu s ust. § 329 a § 339 IZ, insolvenční soud vyzval dlužnici k předložení aktualizovaného reorganizačního plánu, když jí toto přednostní právo nebylo odebráno. Informoval další osoby, za jakých podmínek mohou předložit reorganizační plán.

V souladu s ust. § 153 IZ ustanovil insolvenční soud znalce za účelem ocenění majetkové podstaty. Osoba znalce, resp. znalecká kancelář byla vybrána insolvenčním soudem ze seznamu znalců vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR. Znalecká kancelář byla vybrána vzhledem ke složitosti ocenění majetkové podstaty dlužnice v reorganizaci i s ohledem na návrh dlužnice a některých věřitelů předložený na schůzi věřitelů konané dne 30. 9. 2026.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 328 IZ).

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Repková.

Právní mocí rozhodnutí o povolení reorganizace se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu v dosavadním průběhu insolvenčního řízení, ledaže insolvenční soud rozhodne podle § 332 jinak (§ 330 odst. 1 IZ).

Právní úkony, které mají z hlediska nakládání s majetkovou podstatou a její správou zásadní význam, činí dlužník s dispozičními oprávněními jen se souhlasem věřitelského výboru. Porušení této povinnosti má za následek odpovědnost dlužníka za škodu nebo jinou újmu, kterou tím věřitelům nebo třetím osobám způsobil; členové statutárního orgánu dlužníka za takto způsobenou škodu nebo jinou újmu ručí společně a nerozdílně. Za právní úkony, které mají podle odstavce 3 zásadní význam, se považují úkony, jejichž důsledkem se významně změní hodnota majetkové podstaty nebo postavení věřitelů anebo míra uspokojení věřitelů (§ 330 odst. 2 a 3 IZ).

Pohledávky vedoucích zaměstnanců dlužníka s dispozičními oprávněními, podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, které vznikly po povolení reorganizace, lze v průběhu insolvenčního řízení uspokojit pouze do výše, kterou určí insolvenční správce se souhlasem věřitelského výboru (§ 330 odst. 4 IZ).

Nestanoví-li tento zákon jinak, rozhodnutím o povolení reorganizace se pozastavuje výkon funkce valné hromady nebo členské schůze dlužníka a místo valné hromady nebo členské schůze dlužníka rozhoduje v její působnosti insolvenční správce. Valné hromadě nebo členské schůzi dlužníka i po rozhodnutí o povolení reorganizace zůstává zachováno právo jmenovat nebo volit a odvolávat členy statutárního orgánu dlužníka a dozorčí rady dlužníka; k účinnosti jejího rozhodnutí se však vyžaduje souhlas věřitelského výboru. Jde-li však o reorganizaci povolenou na základě návrhu na povolení reorganizace podaného věřitelem nebo nemá-li dlužník právo sestavit reorganizační plán, náleží právo jmenovat nebo volit a odvolávat členy statutárního orgánu dlužníka a dozorčí rady dlužníka věřitelskému výboru. Zanikne-li funkce statutárního orgánu dlužníka nebo dozorčí rady anebo funkce všech členů těchto orgánů a není-li postupem podle zvláštního právního předpisu jmenován nebo zvolen do 30 dnů poté nový statutární orgán nebo dozorčí rada nebo jejich členové, zvolí je věřitelský výbor (§ 333 IZ).

Insolvenční správce vykonává dohled nad činností dlužníka s dispozičními oprávněními, pokračuje ve zjišťování majetkové podstaty a jejím soupisu, vede incidenční spory, sestavuje a doplňuje seznam věřitelů a podává zprávy věřitelskému výboru. Kromě toho plní i další úkoly a provádí další činnosti, které mu uložil insolvenční soud (§ 331 IZ).

Krajský soud v Brně
dne 6. října 2026

Mgr. Pavla Mozgová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Repková.